ଜାତୀୟ ବିମାନ ବନ୍ଦର ପ୍ରାଧିକରଣ

ବନାମ

ଶ୍ରୀ ଏମ୍. ଏ. ୱାହାବ

ଏପ୍ରିଲ 29,1994

[ଏସ୍. ସି. ଅଗ୍ରୱାଲ ଏବଂ ଏମ୍. କେ. ମୁଖାର୍ଜୀ]

ସେବା ଆଇନ/ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା:

ମୂଳ ନିୟମ 56 (m) ଟିପ୍ପଣୀ 5 ଏବଂ 30 ନଭେମ୍ବର 1979 ରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ପ୍ରଶାସନିକ ସୁଧାର ସୂଚନା — ସେବା ଅଭିଲେଖରେ ଜନ୍ମତାରିଖ ସଂଶୋଧନ — ସମୟସୀମା ପାର ହେତୁ ଦାବି ଅସ୍ୱୀକୃତ — ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲା ଯେ ଏହି ଟିପ୍ପଣୀ 15 ଡିସେମ୍ବର 1979 ପରେ ଅବସର ନେଇଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ କେବଳ ଲାଗୁ ହେବ — ନିର୍ଣ୍ଣିତ: ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିଷ୍କର୍ଷଟି ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ

ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଅଧିନିୟମ, 1985, ଧାରା 19 — ସେବା ଅଭିଲେଖରେ ଜନ୍ମତାରିଖ ସଂଶୋଧନ — ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଜନ୍ମତାରିଖକୁ 1 ଜାନୁଆରୀ 1934 ରୁ 1 ମାର୍ଚ୍ଚ 1939 କୁ ସଂଶୋଧନ କରିବା ପାଇଁ ଦାବିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିଲା — ନିର୍ଣ୍ଣିତ: ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିଷ୍କର୍ଷ ଅଭିଲେଖର ତଥ୍ୟ ସହିତ ସମର୍ଥିତ ନୁହେଁ।

ଉତ୍ତରଦାତା ଯେତେବେଳେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସେବାରେ ଯୋଗଦେଇଥିଲେ, ସେ ସମୟରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିବା ସେବା ପୁସ୍ତକରେ ତାଙ୍କ ଜନ୍ମତାରିଖ 1 ଜାନୁଆରୀ 1934 ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ ଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ମାଟ୍ରିକୁଲେସନ୍ ପରୀକ୍ଷା ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହେବା ପରେ, ସେହି ଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ପର୍କିତ ଏକ ଏଣ୍ଟ୍ରି (ନୋଟ) ତାଙ୍କ ସେବା ଖାତାରେ କରାଯାଇଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 4 ଜୁନ୍ 1990 ରେ ତାଙ୍କ ଜନ୍ମତାରିଖକୁ ମାଟ୍ରିକୁଲେସନ୍ ସର୍ଟିଫିକେଟ୍ ଅନୁସାରେ 1 ମାର୍ଚ୍ଚ 1939 କରି ସଂଶୋଧନ କରିବା ପାଇଁ ଯେଉଁ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା, ତାହାକୁ ଆବେଦନକାରୀ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦେଲେ ନାହିଁ ଏବଂ ସେହିପରି ସେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ 31 ଡିସେମ୍ବର 1991 ରେ ଅବସରଗତ ହେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଲେ ।

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ଦର୍ଶାଇଥିଲା ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜାନୁଆରୀ 1,1934 ଭାବରେ ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ତାରିଖ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ମୌଳିକ ନିୟମ 56 (m) ର ନୋଟ୍ 5 ନଭେମ୍ବର 30, 1979 ରେ ଏକ ପ୍ରଶାସନିକ ସଂସ୍କାର ବିଜ୍ଞପ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିସ୍ଥାପିତ ହୋଇଥିଲା ଯାହା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ସମସ୍ତ ଦାବି ଚାକିରିରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ କରିବାକୁ ବାଧ କରିଥିଲା, କେବଳ ଡିସେମ୍ବର 15, 1979 ପରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ରାୟ ଦେଲେ : 1. ମୌଳିକ ନିୟମ 56 (ଏମ୍) ର ସଂଶୋଧିତ ଟିପ୍ପଣୀ 5 ଡିସେମ୍ବର 15,1979 ପୂର୍ବରୁ ଚାକିରିରେ ଥିବା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ; ସେମାନେ ସଂଶୋଧନର ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପରେ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ କରିପାରିବେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ବଜାୟ ରଖାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ।

ଭାରତ ସଂଘ ବନାମ ହମାମ ସିଂହ, [1993] 2 ଏସ. ସି. ସି. 162, ମାମଲା ପ୍ରୟୋଗ କରାଯାଇଛି ।

1.2. ଏହା କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ପରିସ୍ଥିତିରେ ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ତାରିଖ ଜାନୁଆରୀ 1,1934 ବୋଲି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ । ବାସ୍ତବରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ତାଙ୍କ ଆବେଦନରେ ମଧ୍ୟ ଏପରି କୌଣସି ଦାବି ଉଠାଇ ନଥିଲେ ।

1.3.ତତ୍କାଳୀନ ମାମଲାରେ, ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର କୌଣସି ଫଳାଫଳ ରେକର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରମାଣିତ ହୁଏ ନାହିଁ, ଏବଂ ତେଣୁ ଏହାକୁ ବଜାୟ ରଖାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3935-36/1994 ।

O.A. ସଂଖ୍ୟା 243/91 ଏବଂ R. A. ସଂଖ୍ୟା 17/1992 ରେ ଗୌହାଟୀ ବିଚାରପୀଠଙ୍କ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର 20.5.92 ଏବଂ 8.9.92 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ସୁଶ୍ରୀ ରଚନା ଯୋଶୀ ଇସ୍ସାର ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ।

ପି. କେ. ଗୋସ୍ୱାମୀ, ରାଜୀବ ମେହେଟ୍ଟା ଏବଂ କୈଳାସ ବାସଦେବ ଉତ୍ତରଦାତା ପାଇଁ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ **ଏମ୍.କେ. ମୁକର୍ଜୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ** ଦ୍ଵାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା, ବିଶେଷ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା।

ଏହି ଆବେଦନରେ ଆବେଦନକାରୀ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ (ସଂକ୍ଷେପରେ 'ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ') ଗୌହାଟି ଖଣ୍ଡପୀଠର ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ବିରୋଧ କରନ୍ତି, ଯେଉଁଠାରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖକୁ ତାଙ୍କ ସେବା ରେକର୍ଡରେ ଜାନୁଆରୀ 1,1934 ରୁ ମାର୍ଚ୍ଚ 1, 1939 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଛି।

ଉତ୍ତରଦାତା 1957 ମସିହା ଅକ୍ଟୋବର 15 ତାରିଖରେ ପିଅନ ଭାବେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସେବାରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ। ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିବା ସମୟରେ ତାଙ୍କର ସେବା ପୁସ୍ତକ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁଥିରେ ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ତାରିଖ ଜାନୁଆରୀ 1, 1934 ଏବଂ ନବମ ଶ୍ରେଣୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ଲେଖାଯାଇଥିଲା। ପରେ 1962 ମସିହାରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଗୌହାଟି ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ମାଟ୍ରିକ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ଏଚ୍.ଏମ୍. ଥାଙ୍ଗା ହାଇସ୍କୁଲ ଗୌହାଟି ଦ୍ୱାରା ଜାରି ଅଗଷ୍ଟ 27, 1962 ତାରିଖର ଏକ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ସେବା ପୁସ୍ତକରେ ଏହି ଯୋଗ୍ୟତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଏକ ଏଣ୍ଟ୍ରି କରାଯାଇଥିଲା । ମାଟ୍ରିକ୍ ପରୀକ୍ଷାରେ ସଫଳ ହେବାର ପରିଣାମ ସ୍ୱରୂପ, ଉତ୍ତରଦାତା ଜଣେ କିରାଣୀ ଭାବେ ଚାକିରି ପାଇଥିଲେ ଏବଂ କିଛି ସମୟ ପରେ ସେ ଇମ୍ଫାଲ୍ ସିଭିଲ୍ ଏୟାରଡ୍ରୋମର ବରିଷ୍ଠ ଏୟାରଡ୍ରୋମ ଅଧିକାରୀଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ ବରିଷ୍ଠ ସହାୟକ ପଦକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ। ଏହି ଚାକିରିରେ ଥିବା ସମୟରେ ସେ 4 ଜୁନ୍ 1990 ରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିଜର ମାଟ୍ରିକ ସାର୍ଟିଫିକେଟର ଏକ ଫୋଟୋଷ୍ଟେଟ କପି ସହିତ ଏକ ଆବେଦନ ପତ୍ର ପଠାଇଥିଲେ ଯେଉଁଥିରେ ସେ କହିଥିଲେ ଯେ ସେବା ପୁସ୍ତକରେ ଥିବା ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖର ଭୁଲ ଲେଖାକୁ ହଟାଇ ସାର୍ଟିଫିକେଟରେ ଥିବା 1939 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 1 ତାରିଖକୁ ସଂଶୋଧନ କରିବା ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ଅନୁରୋଧକୁ ଗ୍ରହଣ କରିନଥିଲେ ଏବଂ ଏହାର ବିପରୀତରେ, ସେବା ପୁସ୍ତିକାରେ ଥିବା ଜନ୍ମ ତାରିଖକୁ ଆଧାର କରି, ସେପ୍ଟେମ୍ବର 12, 1991ତାରିଖର ସ୍ମାରକପତ୍ରରେ ତାଙ୍କୁ ଡିସେମ୍ବର 31,1991ରେ ଅବସର ନେବାକୁ କହିଥିଲେ । ସେହି ସ୍ମାରକପତ୍ର ପାଇବା ପରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଆଉ ଏକ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱ କରିଥିଲେ ଯାହାକୁ ମଧ୍ୟ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ପରେ ସେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଅଧିନିୟମ 1985 ର ଧାରା 19 ଅନୁଯାୟୀ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ

ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ମେ 20,1992 ର ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା । ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶ ର ସମୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ଏକ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଏହି ଆକ୍ଷେପିତ ଆଦେଶୁ ଆମେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲୁ ଯେ ଯେଉଁ କାରଣଗୁଡ଼ିକ ମୁଖ୍ୟତଃ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେବାରେ ଗୁରୁତ୍ୱ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ସେଗୁଡ଼ିକ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା:

(i) ଯଦିଓ ଆବେଦନକାରୀ ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସ୍କୁଲ ସାର୍ଟିଫିକେଟ୍ ଆଧାରରେ ସେବା ବହିରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ଜାନୁଆରୀ 1, 1934 ଭାବରେ ରେକର୍ଡ କରାଯାଇଥିଲା, ଏପରି ଦାବିକୁ ପ୍ରମାଣିତ କରିବା ପାଇଁ କୌଣସି ଦଲିଲ୍ କିମ୍ବା ସେବା ପୁସ୍ତକ ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇ ନଥିଲା;

(ii) ଯଦିଓ ଉତ୍ତରଦାତା 1962 ମସିହା ଅଗଷ୍ଟ 28 ତାରିଖର ତାଙ୍କ ଚିଠି ସହିତ ତାଙ୍କର ମାଟ୍ରିକ ସାର୍ଟିଫିକେଟ ପଠାଇଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ମାର୍ଚ୍ଚ 1,1939 ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା, ସେବା ପୁସ୍ତକରେ ଆବଶ୍ୟକ ସଂଶୋଧନ କରିବା ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇ ନଥିଲା; ଏବଂ

(iii) ଇମ୍ଫାଲ ପୌରପାଳିକାର ଉପ-ନିବନ୍ଧକ, ଜନ୍ମ ଏବଂ ମୃତ୍ୟୁ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରମାଣପତ୍ର ସୂଚାଇ ଦେଇଥିଲା ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସେମାନଙ୍କ ରେଜିଷ୍ଟରରେ ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଛି ଏବଂ ମାଟ୍ରିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରରେ ଦେଖାଯାଉଥିବା ତାରିଖ ସହିତ ସମାନ ।

ରେକର୍ଡଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କଲାବେଳେ, ଆମେ ଏହା କହିବାକୁ ବାଧ୍ୟ ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ଫଳାଫଳଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟି ମଧ୍ୟ ଏହା ଦ୍ୱାରା ପ୍ରମାଣିତ ହୋଇନାହିଁ । ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦସ୍ତାବିଜ ବ୍ୟତୀତ, ଉତ୍ତରଦାତା ନିଜେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ଦାଖଲ କରିଥିବା ତାଙ୍କ ଆବେଦନରେ ସଂଲଗ୍ନକ A/2 ଭାବରେ ସେବା ରେକର୍ଡର ଏକ ନକଲ ସଂଲଗ୍ନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ରେକର୍ଡରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ଯେ ସ୍କୁଲ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଅନୁସାରେ ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ତାରିଖ 1.1.1934 ଥିଲା ।

ଆବେଦନପତ୍ରର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 3ରେ ଏହା ବ୍ୟତୀତ ସେ କହିଥିଲେ ଯେ ତାଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ସେ ନବମ ଶ୍ରେଣୀ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପଢ଼ିଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାର ପ୍ରମାଣ ସ୍ୱରୂପ

(ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ) ସେହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଏକ ବିଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ବିଦ୍ୟାଳୟ ପ୍ରମାଣପତ୍ରରେ ଅଭିଯୋଗ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ 1.1.1934 ଭାବରେ ଲିପିବଦ୍ଧ ହୋଇଛି ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ନିଷ୍କର୍ଷ ବିଷୟରେ ପ୍ରଥମେ ଆମେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଆବେଦନ ପତ୍ରର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 5 ଓ 6 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ମନ୍ତବ୍ୟକୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରିପାରିବା । ଅନୁଚ୍ଛେଦ 5ରେ ସେ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ (ଆବେଦନକାରୀ) ଙ୍କ ଅନୁମତିରେ ସେ 1962 ମସିହାରେ ଗୌହାଟୀ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ମାଟ୍ରିକ୍ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ମାଟ୍ରିକ୍ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ 1962 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 1 ତାରିଖରେ ତାଙ୍କ ବୟସ 23 ବର୍ଷ ଥିଲା । ଏହି ବିବୃତ୍ତିକୁ ସମର୍ଥନ କରିବା ପାଇଁ ସେ ସଂଲଗ୍ନକ A/3 ନାମକ ଏକ ଡୁପ୍ଲିକେଟ ମାଟ୍ରିକ ପ୍ରମାଣପତ୍ରର ଏକ ପ୍ରକୃତ ନକଲ ସଂଲଗ୍ନ କରିଥିଲେ, ଯାହା ତାଙ୍କୁ ଗୌହାଟୀ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା 1 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1962 ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ବୋଲି ସେ ଦାବି କରିଥିଲେ । ଆବେଦନର ଅନୁଚ୍ଛେଦ 6 ରେ ସେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ଯେ, ସେ ଅଗଷ୍ଟ 28, 1962 ରେ ଇମ୍ଫାଲର ବେସାମରିକ ବିମାନ ଚଳାଚଳ ବିଭାଗର ଏରୋଡ୍ରମ୍ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ତାଙ୍କ ସେବା ପୁସ୍ତକରେ ତାଙ୍କର ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ପଠାଇଥିବା ଚିଠି ସହିତ ସେହି ନକଲ ସଂଲଗ୍ନ କରିଛନ୍ତି । ଚିଠିର ଏକ ନକଲ ମଧ୍ୟ ଆବେଦନପତ୍ରର ସଂଲଗ୍ନ A/4 ଭାବେ ସଂଲଗ୍ନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଚିଠିକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କରିବା ପରେ ଆମେ ଜାଣିବାକୁ ପାଇଲୁ ଯେ ଏହା ଦ୍ୱାରା ଉତ୍ତରଦାତା ବିମାନ ବନ୍ଦର ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ସୂଚନା ଦେଇଥିଲେ ଯେ ସେ 1962 ମସିହାରେ ଗୌହାଟୀ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟରୁ ସଫଳତାର ସହ ମାଟ୍ରିକ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ସେ ସେବା ପୁସ୍ତିକାରେ ଆବଶ୍ୟକ ପ୍ରବେଶ ପାଇଁ ମୂଳ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ସଂଲଗ୍ନ କରୁଛନ୍ତି ।ଯେଉଁ ପ୍ରମାଣପତ୍ର (ଅନୁଲଗ୍ନକ A/3) ଉତ୍ତରଦାତା ସେହି ଚିଠି ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ କରିଥିବା ଦାବି କରିଛନ୍ତି, ତାହା ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା:

" ଗୌହାଟୀ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ

1962

ମାଟ୍ରିକ୍ୟୁଲେସନ୍ ସାର୍ଟିଫିକେଟ୍

(ନକଲ ପ୍ରମାଣପତ୍ର) ସଂଖ୍ୟା 000224

ମୁଁ ପ୍ରମାଣିତ କରୁଛି ଯେ ମହମ୍ମଦ ଅବଦୁଲ ୱାହାବ ମିଆଁ ଦିଫୁ ରୋଲ ନମ୍ବର.... 27, ବୟସ 23 ବର୍ଷ X ମାସ X ଦିନ, 1962 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ ମାସ ପହିଲାରେ ଏହି ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର

1962ମସିହାର ମାଟ୍ରିକ ପରୀକ୍ଷାରେ ଯଥାବିଧି ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତୃତୀୟ ବିଭାଗରେ ସ୍ଥାନ ପାଇଥିଲେ ।

ଗୌହାଟୀ, ଆସାମ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିସ୍ବାକ୍ଷରିତ

1 ସେପ୍ଟେମ୍ବର।, 1962 ଏସ୍. ଡି./- ଏସ୍. ଡି./- ସି. ଦାସ

ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର ରେଜିଷ୍ଟ୍ରାର

ତାରିଖ 16.5.62 "

ତଥାପି, ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ପ୍ରଦର୍ଶିତ ନିର୍ଦୋଷ ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ ପ୍ରମାଣରୁ ଏହା ପ୍ରକାଶ ପାଉଛି ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା 28 ଅଗଷ୍ଟ 1962 ର ପତ୍ର ସହିତ କୌଣସି ମାଟ୍ରିକୁଲେସନ ପ୍ରମାଣପତ୍ର (ଅନୁଲଗ୍ନ A/3) ର ନକଲ ସଂଲଗ୍ନ କରିନଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ମାତ୍ର 27 ଅଗଷ୍ଟ 1962 ତାରିଖରେ ଏକ ବିଦ୍ୟାଳୟର ମୁଖ୍ୟଶିକ୍ଷକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ହୋଇଥିବା ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଯୋଡିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ଲେଖା ଥିଲା ଯେ ସେ 1962 ମସିହାର ମାଟ୍ରିକୁଲେସନ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ 1 ମାର୍ଚ୍ଚ 1962 ରେ ତାଙ୍କ ବୟସ ୨୨ ବର୍ଷ ଥିଲା । ବାସ୍ତବରେ, ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1,1962 ରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ଏକ ମାଟ୍ରିକ୍ ପ୍ରମାଣପତ୍ରର ନକଲ ଏକ ଚିଠି ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ ହୋଇପାରିବ ନାହିଁ ଯାହା ଉତ୍ତରଦାତା ଅଗଷ୍ଟ 28,1962 ରେ ପଠାଇଥିବା ଦାବି କରିଛନ୍ତି । ଅନ୍ୟ ଏକ ଦଲିଲ, ଯାହା ଅଭ୍ୟନ୍ତରୀଣ ଭାବରେ ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବରେ ପ୍ରମାଣ କରେ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରେ 1 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1962 ତାରିଖରେ ମାଟ୍ରିକୁଲେସନ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି ହୋଇପାରିନଥିଲା, ତାହା ହେଉଛି 6 ଜୁନ 1964 ତାରିଖରେ ଗୌହାଟି ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟର ନିବନ୍ଧକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଲିଖିତ ପତ୍ର, ଯାହା 24 ଏପ୍ରିଲ 1964 ତାରିଖରେ ବିମାନବନ୍ଦର ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଚିଠିର ଉତ୍ତର ସ୍ୱରୂପ ଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, ଯେତେବେଳେ ବିମାନବନ୍ଦର ଅଧିକାରୀ ନିବନ୍ଧକଙ୍କୁ ଚିଠି ଲେଖି ମହମ୍ମଦ ଅବ୍ଦୁଲ ୱାହାବ ମିଆ (ଉତ୍ତରଦାତା) 1962 ମସିହାର ମାଟ୍ରିକ ପରୀକ୍ଷା ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ କି ନାହିଁ ଏବଂ ଯଦି ହୋଇଥିଲେ ତେବେ ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ ସେହି ପରୀକ୍ଷା ପାଇଁ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରିଥିଲା କି ନାହିଁ ବୋଲି ନିଶ୍ଚିତ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କଲେ, ତେବେ ନିବନ୍ଧକ ଜଣାଇଲେ ଯେ ସେ 1962 ମସିହାର ମାଟ୍ରିକ ପରୀକ୍ଷା ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଥିଲେ, କିନ୍ତୁ ସେହି ବର୍ଷର ପ୍ରମାଣପତ୍ର ସେତେବେଳେ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ବିଦ୍ୟାଳୟମାନଙ୍କୁ ଜାରି ହୋଇନଥିଲା । ଏପରି ପରିସ୍ଥିତିରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ସ୍କୁଲ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରମାଣପତ୍ରରେ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ନକରିବା ପାଇଁ ଦୋଷୀ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ, ଯାହା କେବଳ ଅଗଷ୍ଟ 28, 1962 ତାରିଖର ଚିଠି ସହିତ ସଂଲଗ୍ନ ଥିଲା, ବିଶେଷକରି ଯେତେବେଳେ ତାଙ୍କର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଅନୁରୋଧ ତାଙ୍କର ଶିକ୍ଷାଗତ ଯୋଗ୍ୟତାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଥିଲା - ଯାହା ଯଥାବିଧି

ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ନୁହେଁ। ଏଠାରେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ହେବ ଯେ ଏହି ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ 1.1.40 ହେବ, 1.1.39 ନୁହେଁ। ଆମକୁ ଏହା ଜଣାପଡୁଛି ଯେ ଉଟରଦାତା ପରାମର୍ଶକ୍ରମେ ସ୍କୁଲ ସାର୍ଟିଫିକେଟ୍ ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଜିଦ୍ ଧରି ନଥିଲେ କାରଣ ସେହି କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେ 1957 ମସିହାରେ ସରକାରୀ ଚାକିରିରେ ପ୍ରବେଶ ପାଇଁ ଅଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥାନ୍ତେ।

ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ତୃତୀୟ ନିଷ୍କର୍ଷକୁ ଆସିବା ପରେ, ଆମେ ଦେଖୁଛୁ ଯେ ଇମ୍ଫାଲ ମ୍ୟୁନିସିପାଲିଟିର ଉପ-ନିବନ୍ଧକଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରମାଣପତ୍ରଟି 10.11.1989 ତାରିଖର ଅଟେ। ତଥାପି, ଏହା ଦେଖାଯାଉଛି ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରମାଣପତ୍ରର ସତ୍ୟତା ଯାଞ୍ଚ କରିବା ପାଇଁ ପୌର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କୁ ଲେଖିଥିଲେ ଏବଂ ଏହାର ଉତ୍ତରରେ ସେମାନଙ୍କୁ କୁହାଯାଇଥିଲା ଯେ ଜନ୍ମ ଏବଂ ମୃତ୍ୟୁ ପଞ୍ଜୀକରଣ ଆଇନ, 1969 ମଣିପୁର ରାଜ୍ୟରେ ଜାନୁଆରୀ 1, 1971 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ସ୍ୱର୍ଗତ ହାଜି ଟୋମଚା ମିଆଁ (ଉତ୍ତରଦାତା)ଙ୍କ ପୁତ୍ର ଶ୍ରୀ ମହମ୍ମଦ ଏ ଅବଦୁଲ ୱାହାବ ମିଆଁଙ୍କ ଜନ୍ମ ନଭେମ୍ବର 10, 1989 ରେ ସେମାନଙ୍କ ରେଜିଷ୍ଟରରେ ରେକର୍ଡ କରାଯାଇ ପାରିନଥିଲା। ପୌରପାଳିକା ଆହୁରି ମଧ୍ୟ କହିଛି ଯେ ଯାଞ୍ଚ ପରେ ସେମାନେ ଏହି ପ୍ରମାଣପତ୍ରକୁ ନକଲି ବୋଲି ଜାଣିବାକୁ ପାଇଛନ୍ତି। ତଥାପି, ପୌରପାଳିକା ଅନୁଯାୟୀ, ସେମାନେ ପ୍ରତିପକ୍ଷଙ୍କୁ ଡିସେମ୍ବର 4,1991ରେ ଇମ୍ଫାଲର ବିଚାର ବିଭାଗୀୟ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ କୋର୍ଟରେ ମେ, 1990 ରେ ଦେଇଥିବା ଏକ ଶପଥପତ୍ର ଆଧାରରେ ଏକ ଅଣ-ପଞ୍ଜିକରଣ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଜାରି କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ତାରିଖ 1ମାର୍ଚ୍ଚ 1939 ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା।

ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶର ତ୍ରୁଟିଗୁଡିକ ଛାଡି ଆମେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଦେଖୁଛୁ ଯେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଆବେଦନକୁ ବିରୋଧ କରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଉଠାଇଥିବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଯୁକ୍ତିଗୁଡିକୁ ଯଥାପ୍ରକାରେ ବିଚାର କରିପାରିନଥିଲେ। ଆବେଦନକାରୀ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ଏହି ଯୁକ୍ତି ଦେଇଥିଲେ ଯେ, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜୁନ 1990 ରେ ଜନ୍ମତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ କରାଯାଇଥିବା ଅନୁରୋଧକୁ ଗ୍ରହଣ କରିହେବ ନାହିଁ, କାରଣ ମାର୍ଚ୍ଚ 1990 ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପ୍ରତିବାଦୀ ତାଙ୍କ ସେବା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସମସ୍ତ ଦଲିଲରେ ନିଜ ଜନ୍ମତାରିଖ 1 ଜାନୁଆରୀ 1934 ବୋଲି ଉଲ୍ଲେଖ କରିଆସୁଥିଲେ। ଏହି ଯୁକ୍ତିର ସମର୍ଥନରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଷ୍ପାଦିତ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଦସ୍ତାବିଜ ଉପରେ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ମିଳିଥିଲା:

(i) ଭବିଷ୍ୟନିଧି ପାଣ୍ଠି ପ୍ରତ୍ୟାହାର ପାଇଁ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାନୁଆରୀ ୧୧, ୧୯୭୮ରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆବେଦନ;

(ii) ବରିଷ୍ଠତା ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପାଇଁ ମାର୍ଚ୍ଚ 7,1980ରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ବିବରଣୀ;

(iii) ପାରିବାରିକ ନାମାଙ୍କନ ପାଇଁ 20 ଫେବୃଆରୀ, 1990ରେ ତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଘୋଷଣା ଏବଂ

(iv) ପେନସନ ଏବଂ ଅନ୍ତିମ ସୁବିଧା ପାଇଁ ଦାବି କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ସେ 8 ମାର୍ଚ୍ଚ 1990 ତାରିଖରେ ଯୋଗାଇଥିବା ତାଙ୍କ ଜୀବନୀ (ବାୟୋ-ଡାଟା) ରେ ମଧ୍ୟ ଏହି ଜନ୍ମତାରିଖ ଉଲ୍ଲେଖ ରହିଥିଲା ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଯୁକ୍ତି ଥିଲା ଯେ, ସେହି ଅନୁରୋଧ ସମୟସୀମା ଅତିକ୍ରମ କରିଥିବାରୁ ଗ୍ରହଣଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ । ଏହି ଯୁକ୍ତିର ସମର୍ଥନରେ ସେମାନେ ମୂଳ ନିୟମ 56 (m) ର ଟିପ୍ପଣୀ 5 ଉପରେ ଭରସା କରିଥିଲେ, ଯାହା ସେବା ରେକର୍ଡରେ ଜନ୍ମତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ସମ୍ପର୍କିତ ନିୟମକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରେ । ଏହି ଟିପ୍ପଣୀଟିକୁ ଭାରତ ସରକାର ଗୃହ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ, କର୍ମଚାରୀ ଏବଂ ପ୍ରଶାସନିକ ସୁଧାର ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ସୂଚନା ସଂଖ୍ୟା 19017/79/Estt-A, ତାରିଖ 30 ନଭେମ୍ବର 1979 ଦ୍ୱାରା ପରିବର୍ତ୍ତିତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଭାରତ ସରକାର ଗଜେଟ୍ (S.O. 3997) ରେ 15 ଡିସେମ୍ବର 1979 ତାରିଖରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ଟିପ୍ପଣୀଟି ନିମ୍ନରେ ଦିଆଗଲା:

> " ଟିପ୍ପଣୀ 5 - ଯେଉଁ ଦିନ ଜଣେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ବୟସ 58 ବର୍ଷ କିମ୍ବା 60 ବର୍ଷ ହୋଇଥିବ, ସେହି ଦିନ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତି ସମୟରେ ଘୋଷିତ ଜନ୍ମ ତାରିଖକୁ ଆଧାର କରି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବ ଏବଂ ଯଥାସମ୍ଭବ ହାଇସ୍କୁଲ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚ ମାଧ୍ୟମିକ କିମ୍ବା ମାଧ୍ୟମିକ ବିଦ୍ୟାଳୟ ସାର୍ଟିଫିକେଟ୍ କିମ୍ବା ଜନ୍ମ ରେଜିଷ୍ଟରରୁ ଉଦ୍ଧୃତ ପ୍ରମାଣପତ୍ର ଉପସ୍ଥାପନ କରି ଉପଯୁକ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଏହାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବେ । ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଘୋଷିତ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ସ୍ୱୀକୃତ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ଏହି ଟିପ୍ପଣୀରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ହୋଇଥିବା ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନର ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହେବ ନାହିଁ । ଭାରତୀୟ ଅଡିଟ ଏବଂ ହିସାବ ବିଭାଗରେ

କାର୍ଯ୍ୟରତ ଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି କିମ୍ବା କେନ୍ଦ୍ରଶାସିତ ପ୍ରଦେଶର ପ୍ରଶାସକଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ କୌଣସି ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ କିମ୍ବା ବିଭାଗ କିମ୍ବା ନିୟନ୍ତ୍ରକ ଏବଂ ମହାନିବନ୍ଧକଙ୍କ ଅନୁମୋଦନ କ୍ରମେ ଜଣେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯାଇପାରିବ, ଯଦି -

(a) ସରକାରୀ ସେବାରେ ଯୋଗ ଦେବାର ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଏକ ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥାଏ;

(b) ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ପ୍ରମାଣିତ ହେଉଛି ଯେ ଏକ ସତ୍ୟ *ଏବଂ ସଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ* ତ୍ରୁଟି ଘଟିଥିଲା; ଏବଂ

(c) ସେହିପରି ସଂଶୋଧିତ ଜନ୍ମତାରିଖ ତାହାକୁ କୌଣସି ବିଦ୍ୟାଳୟ, ବିଶ୍ୱବିଦ୍ୟାଳୟ କିମ୍ବା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ ଆୟୋଗ (UPSC) ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ପରୀକ୍ଷାଗୁଡିକରେ, ଯେଉଁଥିରେ ସେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ଅଯୋଗ୍ୟ କରିଦେବ ନାହିଁ; କିମ୍ବା ସେହି ସଂଶୋଧିତ ଜନ୍ମତାରିଖ ତାଙ୍କୁ ସରକାରୀ ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ଯୋଗ୍ୟତାରୁ ବଞ୍ଚିତ କରିଦେବ ନାହିଁ, ଯେଉଁ ଦିନ ସେ ପ୍ରଥମେ ଏପରି କୌଣସି ପରୀକ୍ଷାରେ ଅଂଶଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ କିମ୍ବା ସେବାରେ ପ୍ରବେଶ କରିଥିଲେ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉପରୋକ୍ତ ଦୁଇଟି ଯୁକ୍ତିକୁ ନାକଚ କରି, ନ୍ୟାୟାଧିକାରଣ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଉପରୋକ୍ତ ଦଲିଲରେ ତାଙ୍କର ଜନ୍ମ ତାରିଖ ଜାନୁଆରୀ 1, 1934 ଦେଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ଉଦ୍ଧୃତ ଟିପ୍ପଣୀ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ମାମଲାରେ କୌଣସି ପ୍ରୟୋଗ ନୁହେଁ କାରଣ ସେ ଏହା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବାର ବହୁ ପୂର୍ବରୁ ନିଯୁକ୍ତ ହୋଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଖାରଜ କରିବା ଲାଗି ନ୍ୟାୟାଧିକାରଣ ଯେଉଁ ଦୁଇଟି କାରଣ ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି, ସେ ଦୁଇଟି ଯାକ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । କୌଣସି ରେକର୍ଡ ନାହିଁ ଯାହାଦ୍ୱାରା ଏହା କୁହାଯାଇପାରିବ ଯେ ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ଜନ୍ମ ତାରିଖ 1 ଜାନୁଆରୀ 1934 ବୋଲି ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଦେଇଥିଲେ । ବାସ୍ତବରେ, ଆବେଦନରେ ମଧ୍ୟ ଉତ୍ତରଦାତା ଏପରି କୌଣସି ଆବେଦନ ଉଠାଇନଥିଲେ । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ମତ ଯେ ଉପରୋକ୍ତ ବିଷୟ କେବଳ ଡିସେମ୍ବର 15,1979 ପରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ, ଏହାକୁ ଏହି

କୋର୍ଟଙ୍କ *ଭାରତ ସଂଘ* ବନାମ *ହାରାମ ସିଂହ*, [1993] A 2 SCC 162 ରାୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସ୍ଥାୟୀ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଯେଉଁଠାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉପରୋକ୍ତ ଉଦ୍ଧୃତ ଟିପ୍ପଣୀକୁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବରେ ବ୍ୟାଖ୍ୟା କରିବା ସମୟରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଇଛି:

> "1979 ମସିହା ପୂର୍ବରୁ ସେବାରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିବା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କୁ 1979 ମସିହା ପରେ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଅସୀମିତ ସମୟ ଦେବା ପାଇଁ ନିୟମ ପ୍ରଣୟନକାରୀ ପ୍ରାଧିକରଣର ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ହୋଇନପାରେ, କିନ୍ତୁ 1979 ମସିହା ପରେ ସେବାରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଏହାକୁ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷର ଅବଧିରେ ସୀମିତ ରଖାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ବାସ୍ତବରେ, ଯଦି ଜଣେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ, ଯିଏ ପୂର୍ବରୁ ଦୀର୍ଘ ସମୟ ଧରି ଚାକିରିରେ ଥିଲେ, 1979 ପୂର୍ବରୁ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ, ତେବେ ସେ ଚାକିରିରେ ପ୍ରବେଶ କରିବାର ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିନଥିଲେ, ଏହି ଆଧାରରେ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ମକଦ୍ଦମା ଦାୟର କରିବା ଗ୍ରହଣୀୟ ନୁହେଁ । କିନ୍ତୁ 1979 ପରେ ହିଁ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିବା ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଏହା ଭିନ୍ନ ସ୍ଥିତିରେ ରହିଛି । ଏହି ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ସୁସଂଗତ ଭାବେ ବିବେଚନା କରି ଉପଯୁକ୍ତ ହେବ ଯେ, ଯେଉଁ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀମାନେ 1979 ପୂର୍ବରୁ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ସମୟ ଧରି ସେବାରେ ଥିଲେ ଏବଂ ଯେଉଁମାନେ *1979 ପରେ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ କରିବାକୁ ଚାହୁଁଥିଲେ, ସେମାନେ 1979 ପରେ ଏକ ଯୁକ୍ତିଯୁକ୍ତ ସମୟ ମଧ୍ୟରେ କିନ୍ତୁ ଯେକୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ 1979ରେ ସଂଶୋଧନ ଲାଗୁ ହେବାର ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷ ପରେ ଜନ୍ମ ତାରିଖ ସଂଶୋଧନ ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିପାରିବେ । ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ସହିତ ସୁସଂଗତ ହେବ ।*"

(ଗୁରୁତ୍ୱ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା)

ଉପରୋକ୍ତ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ଉପରେ, ଆମେ ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦେଉଛୁ ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ବିବାଦୀୟ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରୁଛୁ । ତେବେ, ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଏସ୍. ଏମ୍. ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ଅନୁବାଦିକା:
ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ,
କଟକ ।